



Kund
ES Power AB

Vindkraft Gärds Köpinge - Samrådsunderlag

Samrådsunderlag inför förnyat tillstånd för drift av en gruppstation om fem vindkraftverk på Gärds Köpinge, fastighet Köpinge 46:68, Kristianstads kommun, Skåne län.

Datum: 2021-03-15

Förord

Detta samrådsunderlag har utarbetats av AFRY (ÅF-Infrastructure AB) i dialog med ES Power AB. Rapporten syftar till att utgöra underlag för undersökningssamråd avseende ett förnyat tillstånd för fem vindkraftverk på Gärds Köpinge, fastighet Köpinge 46:68 i Kristianstads kommun, Skåne län.

Titel	Samrådsunderlag inför förnyat tillstånd för drift av sex vindkraftverk på Gärds Köpinge, fastighet Köpinge 46:68, Kristianstads kommun, Skåne län.
Beskrivning	Dokumentet utgör underlag för undersökningssamråd
Utgivningsdatum	2021-03-15
Utgåva	1
Beställare	ES Power AB
Projektorganisation	Sektion Environment & Sustainability South i dialog med ES Power AB. Uppdragsledare: Karin Petersson Handläggare: Johanna Wallenius Granskare: Linda Genborg
Figurer och fotografier	Försättsblad: Eolus Vind AFRY där inget annat anges

Innehållsförteckning

1	Administrativa uppgifter	3
2	Inledning.....	3
2.1	Bakgrund och syfte	3
2.2	Miljöbedömningsprocessen	3
3	Beskrivning av verksamheten.....	4
3.1	Lokalisering	4
3.2	Befintlig anläggning.....	5
3.3	Planerad verksamhet.....	5
3.4	Prövningsgrund	5
4	Planeringsförutsättningar.....	5
4.1	Skyddade områden	5
4.1.1	Riksintresse.....	5
4.1.2	Bedömning.....	7
4.2	Kommunal planering	8
5	Identifierade miljöaspekter	8
5.1	Buller, skuggor och reflexer.....	8
5.1.1	Bedömning av miljöpåverkan	9
5.2	Landskap.....	10
5.2.1	Bedömning av miljöpåverkan	10
5.3	Naturmiljö	10
5.3.1	Bedömning av miljöpåverkan	13
5.4	Kulturmiljö.....	13
5.4.1	Bedömning av miljöpåverkan	14
5.5	Risk och säkerhet.....	14
5.5.1	Bedömning av miljöpåverkan	14
6	Förslag till fortsatt arbete	14
6.1	Bedömning betydande miljöpåverkan.....	14
6.2	Preliminär innehållsförteckning för MKB.....	15
6.3	Samrådsrets.....	15
7	Referenser.....	16

1 Administrativa uppgifter

Ort	Kristianstads kommun
Fastighetsbeteckning	Köpinge 46:68 (tidigare Köpinge 113:1)
Fastighetsägare	Nicklas Göransson och Christine Dufva
Huvudman	ES Power AB
Org. nummer	556909-1118
Kontaktperson	Erik Josefsson
Verk, ID	Verk 1: 17357 Verk 2: 16378 Verk 3: 16379 Verk 4: 17358 Verk 5: 17359
Tillsynsmyndighet	Miljö- och hälsoskyddskontoret, Kristianstads kommun

2 Inledning

2.1 Bakgrund och syfte

ES Power AB äger en gruppstation om fem vindkraftverk på Gärds Köpinge, fastighet Köpinge 46:68 (tidigare Köpinge 113:1) i Kristianstads kommun. Verken omfattas av ett tillstånd meddelat av Länsstyrelsen i Skåne län den 14 november 2002. Nuvarande tillstånd gäller t.o.m. 31 december 2022. Eftersom verksamhetsutövaren har för avsikt att fortsätta driften av anläggningen har verksamhetsutövaren valt att ansöka om förnyat tillstånd enligt 9 kapitlet miljöbalken.

En ansökan om tillstånd att anlägga, driva eller ändra en miljöfarlig verksamhet ska föregås av samråd. Samrådsprocessen inleds med ett så kallat undersökningssamråd. Undersökningssamrådet innebär att sökanden samråder med länsstyrelsen, tillsynsmyndigheten och de enskilda som kan bli särskilt berörda. Med enskilda som kan bli särskilt berörda avses framför allt närboende. Syftet med undersökningssamrådet är att utreda och behandla frågan om verksamheten kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Det innebär att samrådet bland annat handlar om verksamhetens eller åtgärdens lokalisering, omfattning, utformning och miljöpåverkan.

Föreliggande rapport utgör underlag för undersökningssamråd enligt miljöbalkens 6 kap. 24-25 §§.

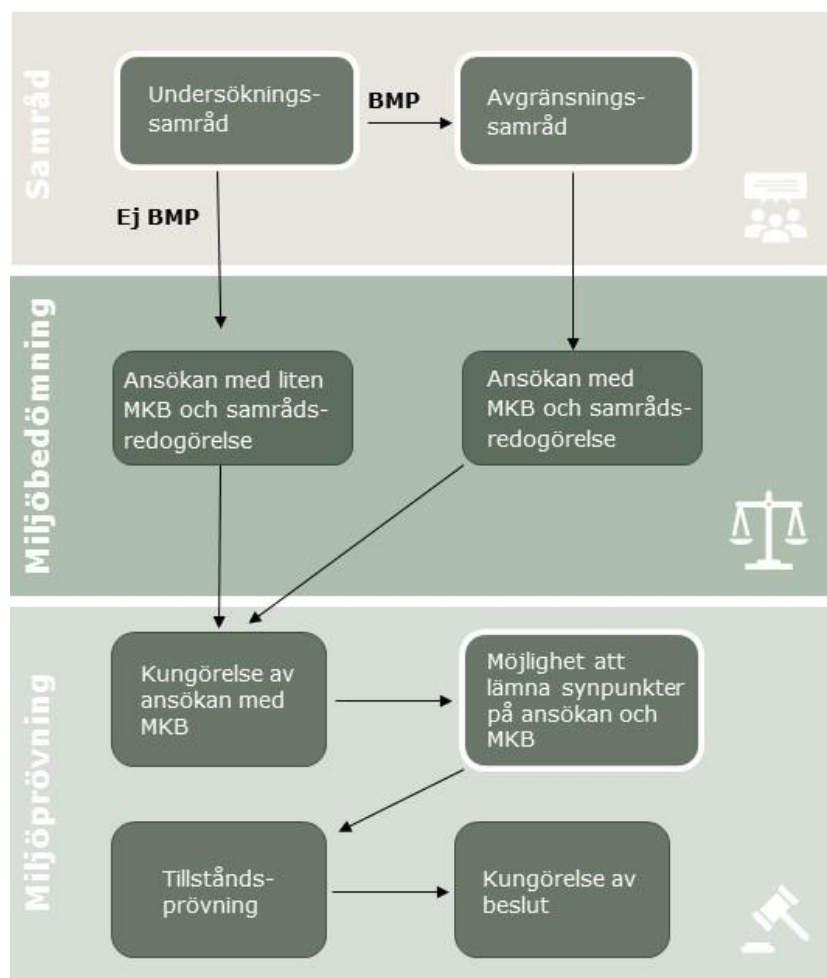
2.2 Miljöbedömningsprocessen

När undersökningssamrådet har genomförts sammanställs resultatet av detsamma i en samrådsredogörelse vilken skickas till länsstyrelsen för beslut om verksamheten kan antas medföra betydande miljöpåverkan (BMP) eller inte. Utfallet av länsstyrelsens beslut får en påverkan på den fortsatta miljöbedömningsprocessen.

Om länsstyrelsen beslutar att verksamheten kan medföra BMP krävs ytterligare samråd (avgränsningssamråd) och en specifik miljöbedömning ska genomföras och resultatet av denna redovisas i en miljökonsekvensbeskrivning (MKB).

Om länsstyrelsen fattar beslut om att den planerade verksamheten inte kan antas medföra BMP, behöver sökanden inte utföra något ytterligare samråd och kan lämna in ansökan tillsammans med en mindre omfattande MKB (liten MKB).

De olika stegen i miljöbedömningsprocessen visas i Figur 1 nedan.

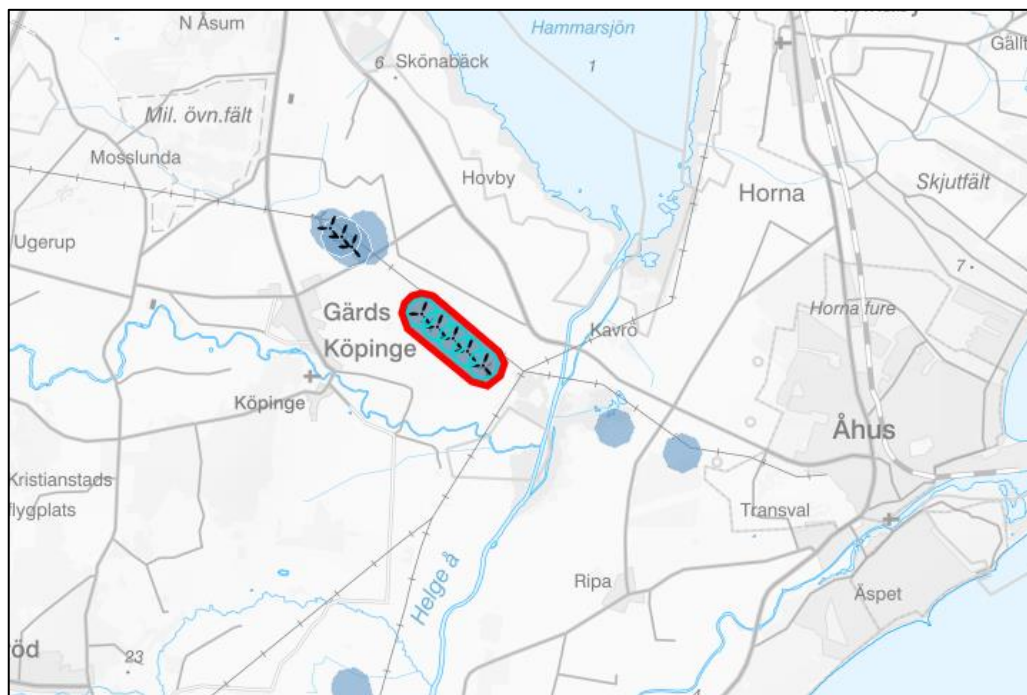


Figur 1. De olika stegen i miljöbedömningsprocessen

3 Beskrivning av verksamheten

3.1 Lokalisering

Aktuell gruppstation ligger på fastighet Köpinge 46:68 (tidigare Köpinge 113:1), drygt 8 kilometer söder om Kristianstad, se Figur 2. Cirka 1,2 kilometer väster om vindkraftverken ligger samhället Gärds Köpinge.



Figur 2. Karta över aktuellt område, vindkraftverken är markerade i rött. Källa: Vindbrukskollen, 2020. © 2018 Länsstyrelserna © Lantmäteriet Geodatasamverkan.

3.2 Befintlig anläggning

Anläggningen består av en gruppstation om fem vindkraftverk. Vardera vindkraftverk har en effekt av 850 kW. Verken har en tornhöjd på 55 meter och en rotordiameter på 52 meter, totalhöjd på 81 meter.

3.3 Planerad verksamhet

Huvudmännen, ES Power AB, har för avsikt att fortsätta driften av redan etablerad gruppstation om fem vindkraftverk. Ansökan innebär ingen förändring med avseende på vindkraftverkens storlek eller utformning.

3.4 Prövningsgrund

Aktuell anläggning definieras som en så kallad medelstor anläggning, vilket har sin grund i 21 kap. 15 § miljöprövningsförordningen (2013:251) kod C 40.100. En sådan verksamhet som definieras nedan är anmälningspliktig enligt miljöbalkens 9 kapitel.

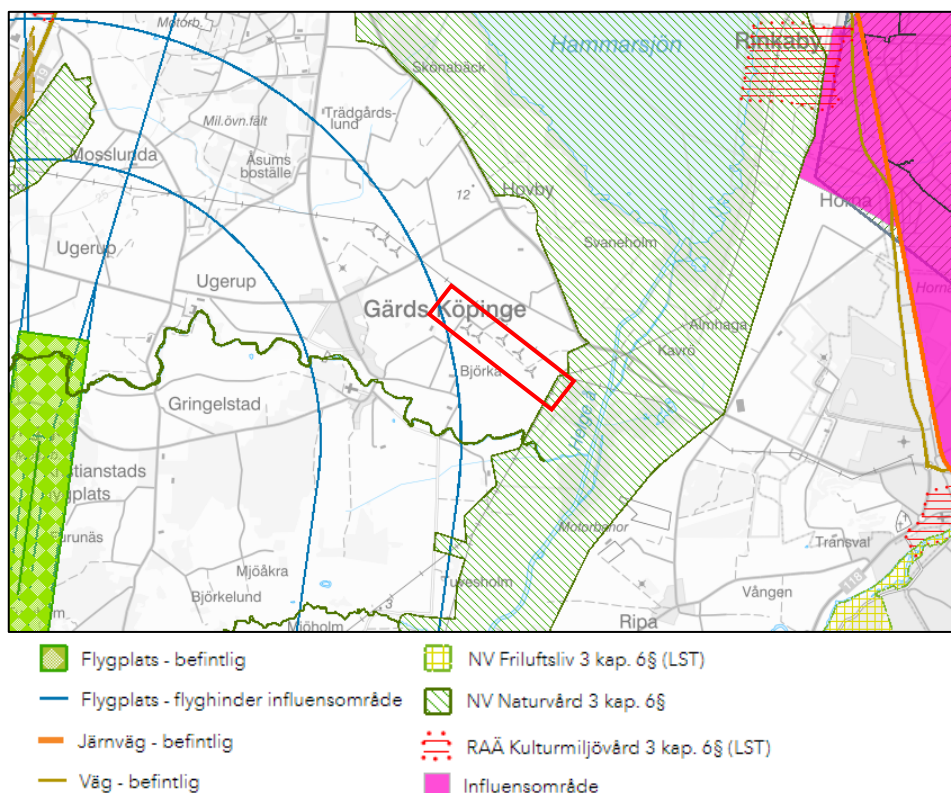
Verksamhetsutövaren avser att söka frivilligt tillstånd hos länsstyrelsen, vilket är möjligt även för en anmälningspliktig verksamhet. Tillstånd kan sökas oavsett om den förväntade miljöpåverkan är betydande eller inte, enligt 9 kap. 6 b § miljöbalken

4 Planeringsförutsättningar

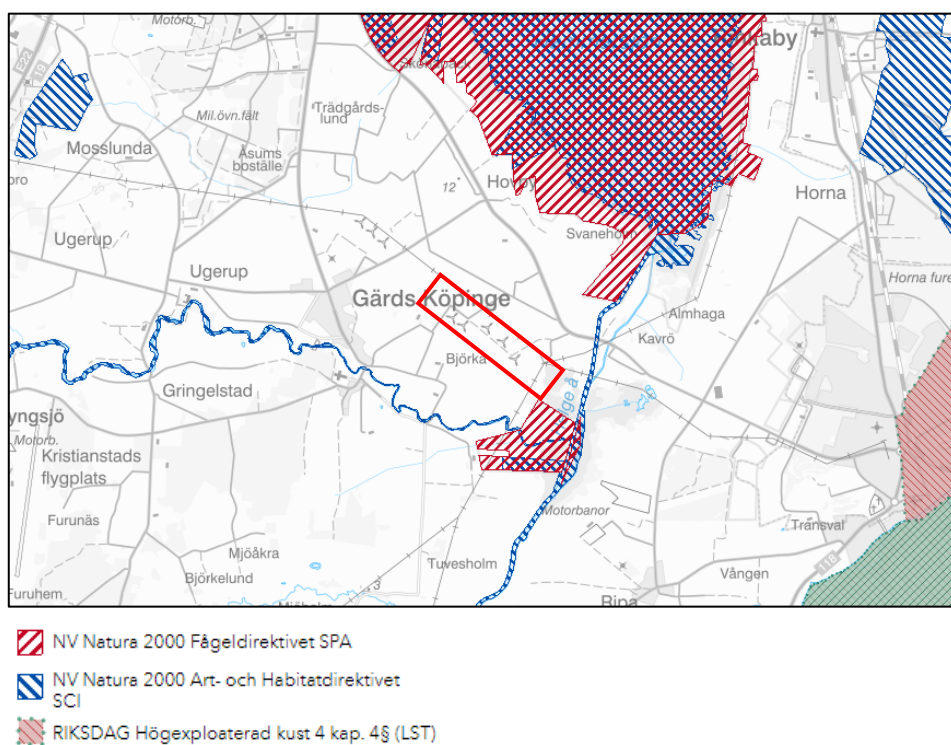
4.1 Skyddade områden

4.1.1 Riksintresse

I området kring anläggningen finns flertalet riksintressanta områden, se Figur 3 och Figur 4.

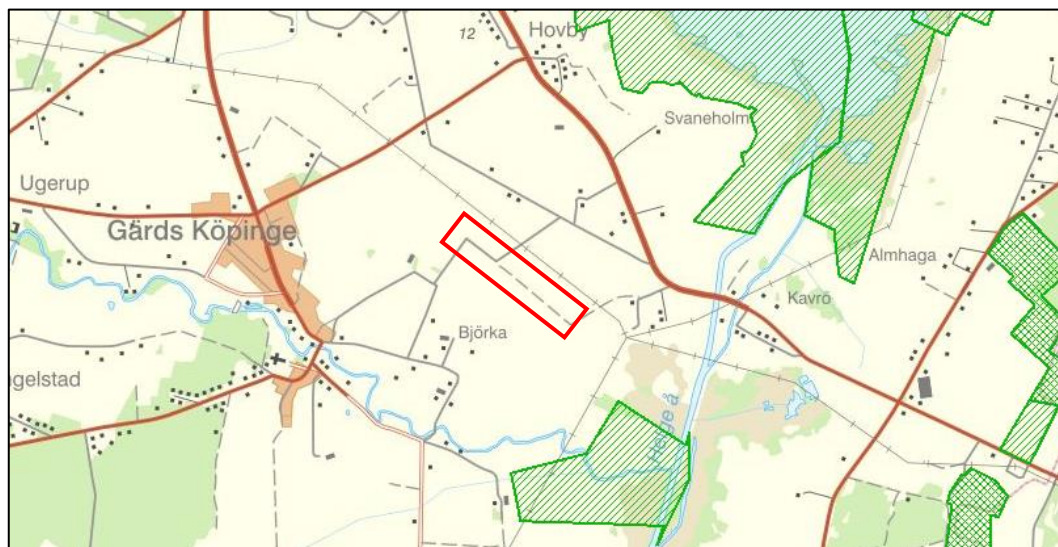


Figur 3. Karta över riksintressanta områden enligt 3 kap. miljöbalken i vindkraftverkens omgivning (verken markerade med röd rektangel). Källa: Boverket, 2020.



Figur 4. Karta över riksintressanta områden enligt 4 kap. miljöbalken i vindkraftverkens omgivning (verken markerade med röd rektangel). Källa: Boverket, 2020

Hammarsjön ligger cirka 2 kilometer norr om vindkraftverken. Området närmast sjön omfattas av riksintresse för naturvård enligt 3 kap. 6 § miljöbalken. Området utgör även ett Natura 2000-område enligt EU:s art- och habitatdirektiv och fågeldirektiv. Beslut om Natura 2000 togs av Regeringen i juli 2000 och fastställdes av EU-kommissionen i december 2004. Vidare ingår Hammarsjön i naturreservatet *Hovby ängar* (beslut 2007-10-24), se Figur 5.



Figur 5. Karta över naturreservat i vindkraftverkens omgivning (naturreservat markerat med grönt, verken markerade med röd rektangel). Källa: Skyddad natur, 2020.

Vramsån, belägen cirka 1 kilometer söder om vindkraftverken omfattas av riksintresse för naturvård enligt 3 kap. 6 § miljöbalken samt utgör även ett Natura 2000-område enligt EU:s art- och habitatdirektiv. *Vramsåns mynning* är ett naturreservat (beslut 2012-02-09), samt ett Natura 2000-område enligt fågeldirektivet. Vramsån mynnar ut i Helge å.

Området som förbinder *Araslövssjön-Hammarsjön-Helge å* utgörs av riksintresse för friluftsliv enligt 3 kap. 6 § miljöbalken. Beslut 2017-10-19. Övriga riksintressen för friluftsliv är belägna över 5 kilometer från vindkraftverken.

Riksintresseområde för kommunikationer enligt 3 kap 8 § miljöbalken för *Flygplats* samt *Flyghinder influensområde* finns inom cirka 6 respektive 0,3 kilometer från vindkraftverken. Cirka 5,5 kilometer öster om vindkraftverken går *Åhusbanan* och *Väg 118* som utgör riksintresse för järnväg respektive väg.

Rinkaby skjutfält utgör riksintresse för totalförsvaret enligt 3 kap 9 § miljöbalken. Området ligger cirka 5 kilometer öster om vindkraftverken. *Rinkaby* utgör även riksintresse för kulturmiljövård enligt 3 kap. 6 § miljöbalken. Beslut om riksintresse fattades 1996-08-27.

4.1.2 Bedömning

En detaljerad redovisning av den aktuella gruppstationens påverkan på de närbelägna områdena av riksintresse kommer att finnas i den MKB som bifogas ansökan om miljötillstånd. Sammanfattningsvis framförs följande bedömning:

- Den aktuella gruppstationen bedöms inte innebära några fysiska ingrepp i de värdekärnor som motiverat utpekandet av något riksintresse,
- Den aktuella gruppstationen bedöms inte påverka förutsättningarna för något av riksintressenas framtida bevarande,

- Den aktuella gruppstationen bedöms inte påverka de prioriterade bevarandevärdena i Natura 2000-områdena negativt och därmed inte heller det övergripande bevarandesyftet: att upprätthålla ovan nämnda naturtyper i gynnsam bevarandestatus inom den biogeografiska regionen,
- Den aktuella gruppstationen bedöms inte påverka eller begränsa möjligheterna att nyttja *Araslövssjön-Hammarsjön-Helge å* för turismens eller friluftslivets ändamål

Sammantaget bedöms gruppstationen inte innebära någon påtaglig skada på något område av riksintresse enligt 3 kap. 6 §. miljöbalken. Gruppstationen bedöms, på rådande underlag, inte innebära en sådan störning för arterna inom Natura 2000-området att tillståndsplikt enligt 7 kapitlet 28 a § ska utlösas. Verksamheten bedöms därigenom vara förenlig med såväl de generella som de områdesspecifika reglerna i miljöbalkens 4 kapitel. En rovfågelinventering kommer att genomföras, se 5.3.1. Resultaten av inventeringen kan komma att påverka bedömningen av behov av tillstånd utifrån 7 kap. 28 a § miljöbalken.

4.2 Kommunal planering

Verksamhetsområdet är inte detaljplanlagt och markanvändningen regleras inte genom områdesbestämmelser.

Enligt *Översiktsplan 2013 för Kristianstads kommun* pekas aktuellt område ut som jordbruksmark. År 2011 kompletterades översiktsplanen med ett tillägg i form av en vindbruksplan. Vindbruksplanen är framtagen i syfte att vara vägledande vid beslut som rör vindkraftsetablering inom kommunen. I Vindbruksplanen beskrivs vilket utrymme som finns för utbyggnad av vindkraft i kommunen med hänsyn till landskapets övergripande fysiska förutsättningar och värden, samt pekas lämpliga områden för vindkraftsetablering ut. Vindbruksplanen anger vidare vilka riktlinjer som finns för hur etableringar principiellt kan utformas. Bland annat anges att:

- Grupper om minst 3 verk är att föredra framför enstaka verk. För att kunna betraktas som en grupp bör det inbördes avståndet mellan vindkraftverken inte vara större än ca 5 gånger de enskilda verkens totalhöjd.
- Grupper bör ordnas utifrån det specifika landskapssammanhanget. Geometriska mönster kan underlätta hur man läser och uppfattar gruppens idé.
- Vindkraftverk inom en grupp bör vara lika; d.v.s vara av samma typ, ha ungefär samma höjd, samma färgsättning samt rotera åt samma håll.

Aktuellt område för gruppstationen anges som ett A-område i Kristianstads kommuns vindbruksplan, samt att det inom området kan finnas motstående intressen med försvaret och/eller luftfartsverket. Enligt vindbruksplanen har A-områden mycket goda förutsättningar för att härbärgera vindkraftsetableringar och är därigenom områden som bedöms som lämpliga för vindkraft. Vidare anges att ansökan om att få uppföra vindkraftverk inom dessa områden bör tillstyrkas/beviljas såvida vindbruksplanens föreskrifter och detaljrekommendationer beaktas samt övriga restriktioner tillgodoses.

Mot bakgrund av ovanstående bedöms den aktuella vindkraftsparkens lokalisering och utformning ligga i linje med de riktlinjer för avvägning av markanvändning som anges i översiktsplan med tillhörande vindbruksplan för Kristianstads kommun.

5 Identifierade miljöaspekter

5.1 Buller, skuggor och reflexer

Det finns ett antal bostäder/gårdar i området, där avståndet från vindkraftverken till närmsta bostad är ca 500 m. Boende i området kan störas utav vindkraftverken på olika

sätt, bland annat genom buller, skuggning och reflexer. Inför framtagande av MKB för tillståndsansökan år 2002 utfördes ljud- och skuggberäkningar.

Det buller som alstras från vindkraftverken kommer dels från maskinhus och dels från rotorbladen. Ljudberäkningarna utfördes inför tillståndsansökan 2002 och beräknades att ligga på bullernivåer mellan 23,9 – 39,7 dB(A) när hänsyn enbart togs till aktuella verk. Därmed klarade samtliga fastigheter Naturvårdsverkets riktvärden för vindkraftverk vid bostäder nattetid (40 dB(A)) (Naturvårdsverket, 2020). Vid hänsyn till buller även från fem andra verk i närområdet framgick att det teoretiska ljudet i värsta scenariot skulle kunna överskrida 40 dB(A) vid två fastigheter. I praktiken bedömdes dock ljudnivåerna inte kunna bli så höga, då vinden inte kan komma från den gamla och den nya etableringen samtidigt samt att beräkningarna inte tagit hänsyn till ljuddämpande vegetation och dylikt.

För att kontrollera ljudnivåerna efter installation utfördes bullermätningar från vindkraftsanläggningen år 2014 vid två tillfällen. Resultatet visade att ljudnivåerna inte överskrider riktvärdet på 40 dB(A) vid någon av de berörda bostäderna, dock med minsta möjliga marginal.

I dagsläget har två utav de tidigare fem verken i närområdet nedmonterats.

Skuggeffekter uppstår när solen står bakom vindvindkraftverkens rotor och växlingar sker mellan ljus och skugga. Navhöjd, rotordiameter, solstånd, avstånd, väder, siktförhållanden, vindriktning och topografi har betydelse för om skuggorna är störande för omgivningen (Energimyndigheten, 2020). Ett ofta använt riktvärde är att en bostad inte skall behöva acceptera mer än ca 30 timmar beräknad skuggtid per år, alternativt att faktisk skuggbildning inte överskrider 8 timmar per år. Utförda beräkningar på skuggeffekter på angränsande bostäder (2002) visade att ingen fastighet kom över det rekommenderade värdena (upp till ca 16 h beräknad skuggtid, och ca 5 h faktiskt skuggtid, för den mest påverkade fastigheten).

Alla vindkraftverk över 45 meter ska förses med blinkande ljus. Vindkraftverk som är 45 - 150 meter ska förses med blinkande medelintensivt rött ljus. Blinkande ljus från vindkraftverk kan nattetid verka störande. Aktuell vindkraftspark är idag utrustade med rött fast sken

5.1.1 Bedömning av miljöpåverkan

En samlad störningsanalys kommer att ingå som en del i den MKB som upprättas inför ansökan om miljötillstånd. Störningsanalysen kommer att innehålla:

- Den maximala ljudnivån vid näraliggande bostäder
- Antalet årliga skuggtimmar vid näraliggande bostäder
- Antalet minuter per dygn med rörliga skuggor vid näraliggande bostäder
- En redovisning av hur verksamheten förhåller sig till riktvärdena för lågfrekvent buller i Folkhälsomyndigheternas allmänna råd om buller inomhus
- En beskrivning när på dygnet och året skuggor kan uppträda
- En beskrivning av störning från hindermarkering
- En redovisning av kumulativ påverkan från närbelägna vindkraftverk
- De tekniska lösningar som krävs för att förhindra att olägenhet till följd av ljud-, ljus- eller skuggor uppstår
- Samt motivering av de ingångsvärden som använts vid beräkningarna, såsom råkretsdata, källjud m.m.

Sett till att verksamhetsutövarna inte mottagit några klagomål avseende vare sig buller, skuggor eller hinderljus samt att inga förändringar avseende driften planeras bedöms risken för störning som liten.

5.2 Landskap

Vindkraftverken är uppförda i slättlandskap med få höjdskillnader. I området dominerar jordbruket och majoriteten av marken är uppodlad, utöver det finns ett fåtal buskar och träd/träddungar. Inget landskapsbildskyddsområde finns i verkens omgivning. Enligt Kristianstads kommuns Vindbruksplan (2011) har området bedömts som visuellt tåligt.

Ca 2,5 km nordost om närmaste vindkraftverk är Hammarsjön lokaliserad. Vramsån mynnar ca 1 km söder om området ut i Helge å i öst. Ytterligare tre vindkraftverk finns lokaliserade ca 1,5 km nordväst om området. Närmaste bostadshus är beläget runt 500 m från vindkraftverken.

I väst syns verken ifrån Gärds Köpinge, i norr från Hovby. Lite träd samt en kraftledning korsar dock siktältet från Hovby mot verken. Även sikten ifrån bostäderna sydväst om vindkraftverken skymms av träd och kraftledningar.

Vindkraftverken löper i riktning nordväst-sydöst, d.v.s. samma riktning som flera andra tydliga linjer i landskapet. Detta, samt att verken är placerade på platser som inte är områdets högsta punkter, minskar deras påverkan på landskapsbilden.

5.2.1 Bedömning av miljöpåverkan

Området runt Hammarsjön är tämligen öppet och flakt med långa siktlinjer som följd. I det öppna landskapet blir varje objekt tydligt och vindkraftverk, liksom master och andra höga objekt, blir därmed ett påtagligt visuellt inslag.

Beaktat att:

- gruppstationen är placerad i ett utpräglat jordbrukslandskap av tämligen modern karaktär
- gruppstationen är inte placerad inom landskapsbildsskyddat område
- gruppstationens visuella påverkan på värdefulla kulturmiljöer, såsom Rinkaby, är näst intill obefintlig
- ingen ytterligare påverkan på landskapsbilden bedöms ske vid fortsatt drift av vindkraftverken.

görs bedömningen att en fortsatt drift av gruppstationen har en begränsad påverkan på landskapsbilden.

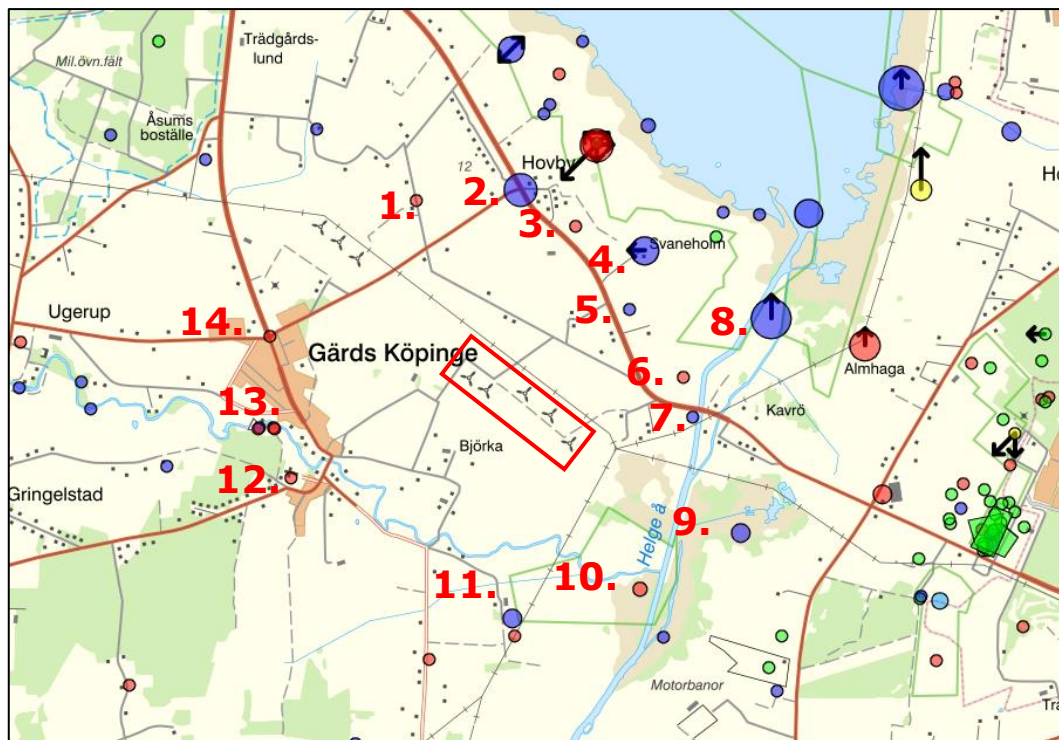
5.3 Naturmiljö

Inom området finns inga skyddade naturmiljöer och platsen är inte utpekad som ett särskilt värdefullt naturområde enligt Kristianstads kommuns Naturvårdsprogram (2016–2020). Däremot angränsar vindkraftverken i öst till riksintressant område för Naturvård enligt 3 kap. 6 § miljöbalken, Helgeåns nedre lopp. Naturvårdsområdet utgörs av odlingslandskap och Hammarsjön-Helgeåns nedre lopp med lång hävdkontinuitet, flertalet naturbetesmarker samt förekomst av slätterängar. På strandängarna och hagmarken återfinns art- och individrika växtsamhällen och området är en viktig fågellokal för vadare (flera hotade arter), gäss och änder.

Ytterligare skyddade naturmiljöer finns runt vindkraftverken, Hovby ängar, Hammarsjön och Vramsåns mynning (se avsnitt **Fel! Hittar inte referensälla.**). Hovby ängar utgörs av vidsträckta strandängar med sjökontakt, och Hammarsjön är artrik och har stor betydelse för fågellivet. Vramsåns mynning är ett ornitologiskt värdefullt område, då platsen utgör rast- och häckningsområde för en mängd fågelarter. Under vår och höst handlar det främst om olika småfåglar, änder, gäss, rovfåglar och vadarfåglar, och havsörnar under vintern.

I området finns en hel del noterade fynd enligt Artportalen varav en del är hotade/rödlistade arter. Det är dock främst fåglar och fladdermöss som riskerar att påverkas av kraftverken, varför en sökning efter registrerade fynd gjorts i SLU Artdatabanken.

Sökningen visade inga registrerade fynd av fladdermöss inom vindkraftverkens närområde under åren 2000 – 2020 (SLU Artdatabanken, 2020). Däremot har det registrerats en del fynd av olika fågelarter, varav en del rödlistade och hotade. Noterade fynd visas i Figur 6 och Tabell 1.



Figur 6. Karta över registrerade fynd av fåglar i områdets omgivning. SLU Artdatabanken, 2020.

Tabell 1. Utdrag över fågelarter i områdets omgivning, noterade i Artportalen åren 2000 – 2020.

Nr.	Fågelart
1	Blå kärrhök NT, 4 ex. födosökande, rastande, 2007-2012 Havsörn NT, 9 ex. rastande, förbiflygande, 2007-2011 Pilgrimsfalk NT, 1 ex. rastande, 2012
2	Fjällgås CR, 1 ex., 2001 Vit stork EN, 40+ ex. födosökande, rastande, förbiflygande, 2014-2020 Kungsörn NT, 7 ex. stationär, födosökande, 2004-2018 Blå kärrhök NT, 20+ ex. födosökande, 2000-2020 Ängshök EN, 3 ex., 2002-2006 Havsörn NT, 70+ ex. födosökande, rastande, förbiflygande, 2000-2020 Rödspov EN, 10 ex., 2000 Brushane VU, 50 ex., rastande, 2000-2013 Sydlig kärrsnäppa CR, 3 ex spel/sång, 2001 Småtärna NT, 1 ex., 2009 Spillkråka NT, 2 ex., 2004-2010 Stenfalk NT, 6 ex., 2002-2013 Pilgrimsfalk NT, 20 ex., rastande, förbiflygande, födosökande, 2001-2014

3	Vit stork EN, 2 ex. födosökande, 2019
4	Fjällgås CR, 1 ex., 2001 Vit stork EN, 9 ex., förbiflygande, rastande, 2014-2017 Kungsörn NT, 3 ex., rastande, förbiflygande, 2004-2019 Blå kärrhök NT, 15 ex. rastande, födosökande, 2001-2016 Ängshök EN, 1 ex., 2002 Havsörn NT, 60+ ex. födosökande, rastande, förbiflygande, 2000-2020 Brushane VU, 2ex. rastande, 2006-2011 Sydlig kärrsnäppa CR, 6 ex spel/sång, 2001-2002 Småtärna NT, 3 ex., 2001 Stenfalk NT, 4 ex., 2001-2011 Pilgrimsfalk NT, 12 ex., rastande, förbiflygande, födosökande, 2001-2014
5	Blå kärrhök NT, 1 ex., 2019
6	Havsörn NT, 1 ex. rastande, 2018
7	Blå kärrhök NT, 1 ex., 2019
8	Vit stork EN, 40+ ex. födosökande, förbiflygande, 2001-2018 Kungsörn NT, 9 ex. stationär, rastande, 2000-2015 Blå kärrhök NT, 20+ ex. födosökande, 2001-2017 Ängshök EN, 8 ex., 2000-2012 Havsörn NT, 20+ ex. födosökande, rastande, förbiflygande, 2004-2018 Rödspov EN, 10 ex., 2000 Brushane VU, 80 ex., 2000 Berguv VU, 1 ex. stationär, 2007 Kungsfiskare VU, 1 ex., 2002 Stenfalk NT, 6 ex., 2004-2016 Pilgrimsfalk NT, 2 ex., födosökande, 2003-2017
9	Vit stork EN, 10+ ex. födosökande, förbiflygande, 2003-2020 Rördrom NT, 4 ex. spel/sång, rastande, 2001-2006 Kungsörn NT, 4 ex., 2002-2016 Blå kärrhök NT, 20+ ex. födosökande, rastande, 2004-2020 Ängshök EN, 6 ex. rastande, födosökande, 2001-2010 Havsörn NT, 20+ ex. födosökande, rastande, förbiflygande, 2003-2018 Kornknarr NT, 1 ex. spel/sång, 2007 Småfläckig sumphöna VU, 1 ex. spel/sång, 2012 Rödspov EN 6 ex. spel/Sång, 2004-2012 Kungsfiskare VU, 1 ex., 2020 Spillkråka NT, 2 ex. spel/sång, 2003-2020 Stenfalk NT, 3 ex. födosökande, rastande, 2013-2020 Pilgrimsfalk NT, 3 ex., rastande, förbiflygande, födosökande, 2005-2020
10	Vit stork EN, 1 ex., 2003 Kungsörn NT, 3 ex., 2002-2005 Blå kärrhök NT, 7 ex. födosökande, stationär, 2002-2019 Ängshök EN, 3 ex. födosökande, 2003-2010 Havsörn NT, 8 ex. födosökande, förbiflygande, 2003-2015 Småfläckig sumphöna VU, 1 ex. spel/sång, 2012 Rödspov EN, 5 ex. spel/sång, 2004-2012 Stenfalk NT, 1 ex. födosökande, 2013 Pilgrimsfalk NT, 1 ex., 2005
11	Kungsörn NT, 2 ex. förbiflygande, 2011-2017 Blå kärrhök NT, 4 ex. födosökande, 2016-2018 Havsörn NT, 5 ex. förbiflygande, 2009-2015 Rödspov EN, 8 ex., 2007

	Stenfalk NT, 1 ex., 2020 Pilgrimsfalk NT, 1 ex., 20014
12	Vit stork EN, 2 ex. födosökande, 2013 Blå kärrhök NT, 1 ex., 2007 Kungsfiskare VU, 1 ex., 2001-2004 Pilgrimsfalk NT, 1 ex., 2005
13	Kungsfiskare VU, 1 ex. födosökande, 2016
14	Fjällgås CR, 1 ex., 2001 Vit stork EN, 10+ ex. födosökande, rastande, 2010-2017 Kungsörn NT, 7 ex. stationär, rastande, födosökande, 2003-2018 Blå kärrhök NT, 20+ ex. födosökande, 2001-2015 Ängshök EN, 1 ex., 2006 Havsörn NT, 20+ ex. rastande, förbiflygande, 2006-2020 Kungsfiskare VU, 6 ex. förbiflygande, födosökande, 2001-2017 Spillkråka NT, 5 ex. spel/sång, 2004-2013 Stenfalk NT, 6 ex., 2003-2018 Pilgrimsfalk NT, 2 ex., förbiflygande, 2010-2018

Enligt expertutlåtande från Skånes Ornitologiska Förening (2002) kan den linjära placeringen av verken ha en störningseffekt på fåglar. Detta då verken skapar en barriär med en front på mer än 1 km och därmed kan utgöra hinder för flygande fåglar.

5.3.1 Bedömning av miljöpåverkan

Vindkraft kan utgöra en risk för fladdermöss och fåglar då de kan kollidera med rotorbladen. Risken för att fladdermöss och fåglar ska skadas ökar generellt med höjden på vindkraftverken, där större vindkraftverk (>130 meter) bedöms utgöra störst risk. Det är framför allt de fladdermöss som jagar i den fria luften över trädkronhöjd som riskerar att påverkas av vindkraftverk. I Sverige har större brunfladdermus och gråskimlig fladdermus bedömts vara de mest utsatta arterna, men även nordfladdermus, dvärg- och trollpipistrell bedöms kunna påverkas. Vad gäller fåglar har det visat sig att bland annat rovfåglar och sträckande fåglar så som tranor och gäss riskerar att skadas av vindkraftverk. Detta gäller dock främst för högre vindkraftverk.

Gruppstationens påverkan på fåglar och fladdermöss kommer att ingå som en del i den MKB som upprättas inför miljötillståndsansökan. Som underlag för denna bedömning kommer såväl fågel och fladdermusinventering att genomföras under året. Fågelinventeringen består av en riktad örninventering som utförs under februari och mars månad, vilken följs av en rovfågelinventering under maj - juli månader. Under sommarmånaderna dokumenteras även andra arter med förekomst. Trots avsaknad av noteringar om fladdermöss i området går det inte att utesluta att de förekommer i anslutning till vindkraftverken. En fladdermusinventering genomförs därför i syfte att dokumentera vilka arter som uppehåller sig i vindkraftverkens absoluta närområde. Resultatet kommer att ligga till grund för beslut om skyddsåtgärder bedöms vara befogade. Påvisas förekomst av fladdermöss i anslutning till vindkraftverken finns möjligheter att anpassa driften så att skaderisken kan minimeras (BATmode).

5.4 Kulturmiljö

Området omfattas inte av riksintresse för kulturmiljövård. Inför installation av verk nr. 1 fanns risk att ett kulturminnesmärke i form av en utpekad förhistorisk boplatz skulle påverkas. Länsstyrelsen bedömde dock i samband med framtagande av tillståndsansökan att en arkeologisk utredning inte var nödvändig.

5.4.1 Bedömning av miljöpåverkan

Risk för påverkan på eventuella lämningar uppstod enbart vid uppförande av vindkraftverken. Då inget fynd upptäcktes vid installation vidtogs inga vidare åtgärder. Ingen ytterligare påverkan på kulturmiljön bedöms ske vid fortsatt drift eller nedmontering av vindkraftverken.

5.5 Risk och säkerhet

Vindkraftverk kan utgöra en säkerhetsrisk. Exempelvis kan brand uppstå i en generator, samt kan rotorblad lossna eller kasta iväg is. Även utsläpp av kemikalier i form av olja kan ske vid ett eventuellt läckage. Övervakning och regelbunden service, i kombination med att människor sällan vistas i närheten som följd av att kraftverken är placerade på åkermark ca 500 m ifrån närmaste byggnad, minimerar dock risk för eventuell olycka.

5.5.1 Bedömning av miljöpåverkan

Risk för människors hälsa och säkerhet som följd av haverier, isbildning och liknande samt risk för oljespill, bedöms som mycket liten. Beskrivning och bedömning av riskerna hanteras vidare i MKB:n.

6 Förslag till fortsatt arbete

6.1 Bedömning betydande miljöpåverkan

Verksamhetsutövaren ska i samrådsunderlaget, enligt 8 § p. 8 Miljöbedömningsförordningen (2017:966), göra en bedömning i frågan om huruvida en betydande miljöpåverkan kan antas.

Enligt 10 § ska hänsyn tas till:

1. verksamhetens utmärkande egenskaper
2. verksamhetens lokalisering
3. de möjliga miljöeffekternas typ och utmärkande egenskaper

Verksamhetsutövaren bedömer att aktuell verksamhet inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan och att en liten MKB ska tas fram.

Motivering till detta är att sökt tillstånd omfattar fortsatt drift av redan etablerad gruppstation, och innebär inget ytterligare ianspråktagande eller exploatering av mark. Ett förnyat tillstånd och därmed fortsatt drift av vindkraftverken medför positiva konsekvenser för luft och klimat då de är ett förnybart och mer hållbart alternativ till energiförsörjning. Sannolikheten för störningar och påverkan på miljön och människors hälsa kopplade till verksamheten bedöms som låg. Inga klagomål har inkommit gällande fast sken eller buller.

6.2 Preliminär innehållsförteckning för MKB

Inledning

Bakgrund
Verksamheten
Prövningsgrunder

Miljöbedömning

Syfte med miljöbedömning och MKB
Avgränsning av MKB
Metodbeskrivning för MKB
Generella bedömningsgrunder
Specifika bedömningsgrunder
Nollalternativ

Planeringsförutsättningar

Riksintressen och områdesskydd
Kommunal planering

Miljökonsekvenser

Landskapsbild
Naturmiljö
Fåglar
Fladdermöss
Kulturmiljö

Risk för hälsa och säkerhet

Buller
Skuggor
Reflexer
Is
Haveri

Återställning

Avfallshantering

Nationella miljökvalitetsmål

Kommunala miljömål

Samlad bedömning

6.3 Samrådskrets

- Närboende/kringliggande fastighetsägare
- Miljö- och hälsoskyddskontoret, Kristianstads kommun
- Försvarsmakten
- Kristianstad Österlen Airport
- Länsstyrelsen Skåne

7 Referenser

Boverket. (2020). *Riksintressen*. Karttjänst via Boverket.

<https://gis2.boverket.se/apps/js/www/riksintressen/> [Hämtad: 2020-11-30]

Energimyndigheten. (2020). *Skuggor, reflexer och ljus*. Länk:

<http://www.energimyndigheten.se/fornybart/vindkraft/vindlov/planering-och-tillstand/gardsverk/inledande-skede/halsa-och-sakerhet/skuggor-reflexer-och-ljus/> [Hämtad 2020-11-13]

Naturvårdsverket. (2020). *Riktvärden för ljud från vindkraft*. Länk:

<http://www.naturvardsverket.se/Stod-i-miljoarbetet/Vagledning/Buller/Buller-fran-vindkraft/buller-vindkraft-riktvarden/> [Hämtad 2020-11-13]

Naturvårdsverket. (2020). *Skyddad natur*. Karttjänst via Naturvårdsverket.

<https://skyddadnatur.naturvardsverket.se/> [Hämtad: 2020-11-13]

Nordöstra Skånes Fågelklubb. (2002). *Skånes Ornitologiska Förenings utlåtande*.

SLU Artdatabanken. (2020). *Artportalen*. Karttjänst via Sveriges lantbruksuniversitet (SLU).

Länk: <https://www.artportalen.se/> [Hämtad: 2020-11-17]

Kristianstads kommun. 2011. *Vindbruksplan för Kristianstads kommun*. Tematiskt tillägg till översiktsplanen. Antagen av Kommunfullmäktige 2011-09-13.

Kristianstads kommun. (2016). *Naturvårdsprogram Kristianstad kommun 2016–2020*.

Vindbrukskollen. (2020). *Karttjänst via Sveriges länsstyrelser och Energimyndigheten*.

Länk: <https://vbk.lansstyrelsen.se/> [Hämtad: 2020-11-13]

Vindval. (2017). *Vindkraftens påverkan på fåglar och fladdermöss*. Rapport 6740.