



Kund
Minikraft i Veddige AB m.fl

Vindkraft Kärragården - Samrådsunderlag

Samrådsunderlag inför förnyat tillstånd för drift av en gruppstation om sex vindkraftverk på Kärragården, fastighet Ruuthsbo 20:1 och Kärragården 5:1 i Ystads kommun, Skåne län.

Datum: 2021-03-15

Förord

Detta samrådsunderlag har utarbetats av AFRY (ÅF-Infrastructure AB) i dialog med Minikraft i Veddige AB m.fl. Rapporten syftar till att utgöra underlag för undersökningssamråd avseende ett förnyat tillstånd för sex vindkraftverk på Kärragården, fastighet Ruuthsbo 20:1 och Kärragården 5:1 i Ystad kommun, Skåne län.

Titel	Samrådsunderlag inför förnyat tillstånd för drift av sex vindkraftverk på Kärragården, fastighet Ruuthsbo 20:1 och Kärragården 5:1 i Ystad kommun, Skåne län.
Beskrivning	Dokumentet utgör underlag för undersökningssamråd
Utgivningsdatum	2021-03-15
Utgåva	1
Beställare	Minikraft i Veddige AB m.fl.
Projektorganisation	Sektion Environment & Sustainability South i dialog med Minikraft i Veddige Uppdragsledare: Karin Petersson Handläggare: Linda Genborg Granskare: Johanna Wallenius
Figurer och fotografier	Försättsblad: Bengt Högborg, oktober 2020 AFRY där inget annat anges

Innehållsförteckning

1	Administrativa uppgifter	4
2	Inledning.....	4
2.1	Bakgrund och syfte	4
2.2	Miljöbedömningsprocessen	5
3	Beskrivning av verksamheten.....	6
3.1	Lokalisering	6
3.2	Befintlig anläggning.....	6
3.3	Planerad verksamhet.....	6
3.4	Prövningsgrund	6
4	Planeringsförutsättningar.....	7
4.1	Skyddade områden	7
4.2	Kommunal planering	9
5	Identifierade miljöaspekter	9
5.1	Buller, skuggor och reflexer.....	9
5.2	Landskap.....	10
5.3	Naturmiljö	11
5.4	Risk och säkerhet.....	15
6	Förslag till fortsatt arbete	15
6.1	Bedömning betydande miljöpåverkan.....	15
6.2	Preliminär innehållsförteckning för MKB.....	16
6.3	Samrådskrets.....	16
7	Referenser.....	17

1 Administrativa uppgifter

Ort	Ystads kommun
Fastighetsbeteckning	Ruuthsbo 20:1; Kärragården 5:1
Fastighetsägare	Gustav Hageman; Patrik Fransson
Tillsynsmyndighet	Ystad-Österlenregionens miljöförbund

Verk, ID	Huvudman	Org. nummer	Kontaktperson	E-post
14241; 14240	Minikraft i Veddige AB	556089- 9832	Björn Fahlgren	bjorn.fahlgren@vbgelkraft.se
5947; 5948	ES Power AB	556909- 1118	Erik Josefsson	erik@espower.se
17356	Lidan förvaltning AB	556540- 3093	Michael Lindholm	michael@lidanforvaltning.se
	Mikael Karlsson	-	Mikael Karlsson	micke@lackokott.se
17355	Bengt Högborg	-	Bengt Högborg	bengt.hogborg@tomelilla.nu

2 Inledning

2.1 Bakgrund och syfte

På Kärragården, fastigheterna Ruuthsbo 20:1 och Kärragården 5:1, Ystad kommun, finns idag en gruppstation om sex vindkraftverk vilka omfattas av ett tillstånd meddelat av Länsstyrelsen i Skåne län den 13 juni 2002. Tillståndet gäller t.o.m. 31 december 2023. Eftersom verksamhetsutövaren har för avsikt att fortsätta driften av anläggningen har verksamhetsutövaren valt att ansöka om förnyat tillstånd enligt 9 kapitlet miljöbalken.

En ansökan om tillstånd att anlägga, driva eller ändra en miljöfarlig verksamhet ska föregås av samråd. Samrådsprocessen inleds med ett så kallat undersökningssamråd. Undersökningssamrådet innebär att sökanden samråder med länsstyrelsen, tillsynsmyndigheten och de enskilda som kan bli särskilt berörda. Med enskilda som kan bli särskilt berörda avses framför allt närboende. Syftet med undersökningssamrådet är att utreda och behandla frågan om verksamheten kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Det innebär att samrådet bland annat handlar om verksamhetens eller åtgärdens lokalisering, omfattning, utformning och miljöpåverkan.

Föreliggande rapport utgör underlag för undersökningssamråd enligt miljöbalkens 6 kap. 24-25 §§.

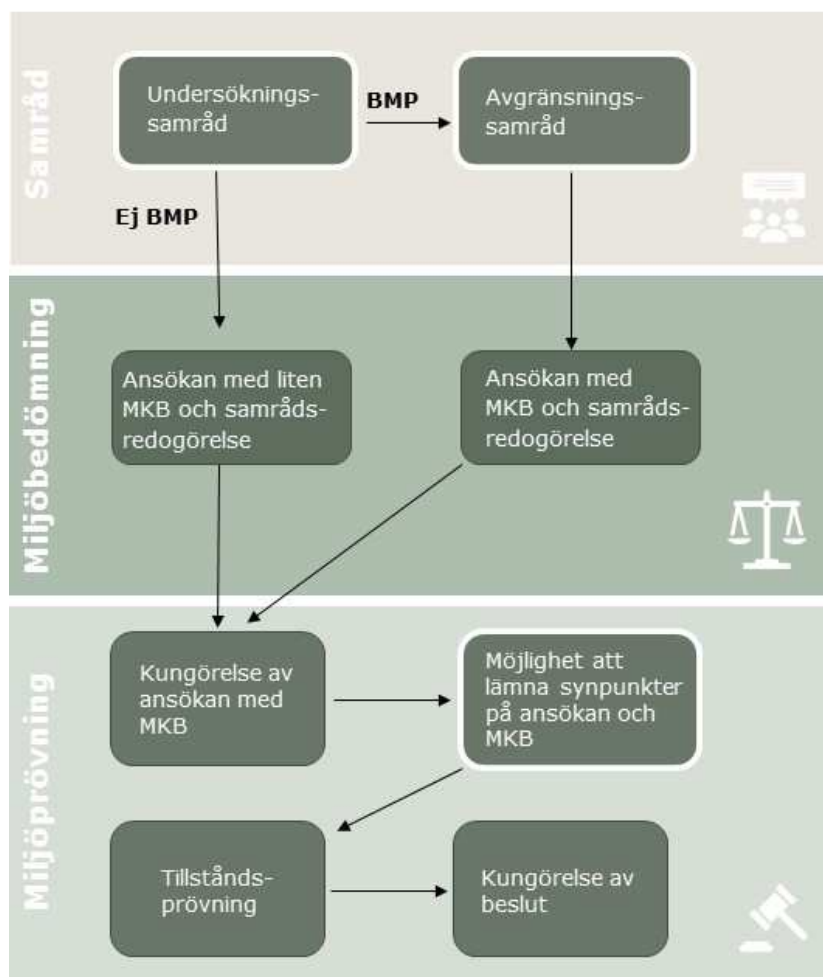
2.2 Miljöbedömningsprocessen

När undersökningssamrådet har genomförts sammanställs resultatet av detsamma i en samrådsredogörelse vilken skickas till länsstyrelsen för beslut om verksamheten kan antas medföra betydande miljöpåverkan (BMP) eller inte. Utfallet av länsstyrelsens beslut får en påverkan på den fortsatta miljöbedömningsprocessen.

Om länsstyrelsen beslutar att verksamheten kan medföra BMP krävs ytterligare samråd (avgränsningssamråd) och en specifik miljöbedömning ska genomföras och resultatet av denna redovisas i MKB.

Om länsstyrelsen fattar beslut om att den planerade verksamheten inte kan antas medföra BMP, behöver sökanden inte utföra något ytterligare samråd och kan lämna in ansökan tillsammans med en mindre omfattande MKB (liten MKB).

De olika stegen i miljöbedömningsprocessen visas i Figur 1 nedan.

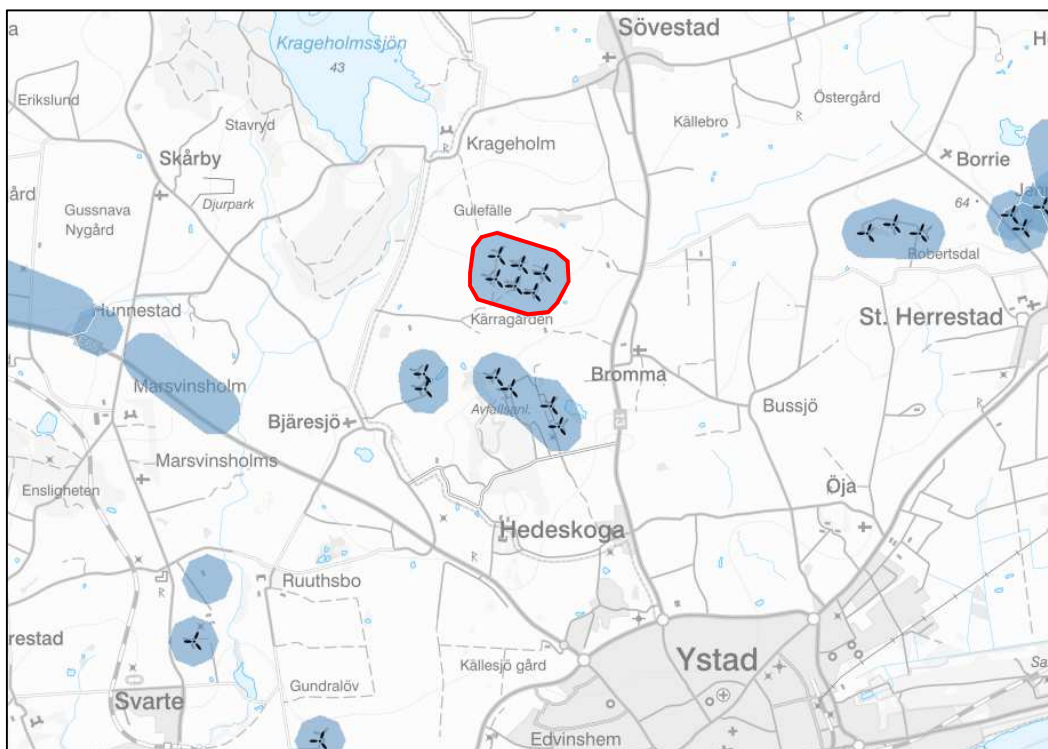


Figur 1. De olika stegen i miljöbedömningsprocessen

3 Beskrivning av verksamheten

3.1 Lokalisering

Aktuell gruppstation är belägen drygt sex kilometer nordväst om Ystad, se Figur 2. Sydväst om området finns Bjäresjö by, i söder ligger samhället Hedeskoga, i nordöstlig riktning finns Sövestad och österut ligger Bromma by.



Figur 2 Karta över aktuellt område, vindkraftverken är markerade i rött. Källa: Vindbrukskollen, 2020. © 2018 Länsstyrelserna © Lantmäteriet Geodatasamverkan.

3.2 Befintlig anläggning

Anläggningen består av en gruppstation om sex vindkraftverk.

De två äldsta vindkraftverken är belägna på fastigheten Ruuthsbo 20:1. Verken har en effekt av 600 kW. En tornhöjd på 45 m och en rotordiameter på 44 m, totalhöjd på 67 m.

Övriga fyra vindkraftverk är belägna på fastigheten Kärragården 5:1. Verken har en effekt på 850 kW. En tornhöjd på 55 m och en rotordiameter på 52 m, totalhöjd på 81 m.

3.3 Planerad verksamhet

Huvudmännen har för avsikt att fortsätta driften av redan etablerad gruppstation om sex vindkraftverk. Ansökan innebär ingen förändring med avseende på vindkraftverkens storlek eller utformning.

3.4 Prövningsgrund

Aktuell anläggning definieras som en så kallad medelstor anläggning, vilket har sin grund i 21 kap. 15 § miljöprövningsförordningen (2013:251) kod C 40.100. En sådan verksamhet som definieras nedan är anmälningspliktig enligt miljöbalkens 9 kapitel.

Verksamhetsutövaren avser emellertid att söka frivilligt tillstånd hos länsstyrelsen, vilket är möjligt även för en anmälningsskyldig verksamhet. Tillstånd kan sökas oavsett om den förväntade miljöpåverkan är betydande eller inte, enligt 9 kap. 6 b § MB.



Figur 3. Aktuell gruppstation vid Kärragården. Foto Bengt Högborg, oktober 2020

4 Planeringsförutsättningar

4.1 Skyddade områden

Följande riksintressanta områden finns kring anläggningen (se Figur 4):

Snogeholm - Skårbyområdet, ca 1 km väster om närmaste vindkraftverk. Omfattas av riksintresse för naturvård enligt 3 kap. 6 § MB. NV beslut 2000-02-07.

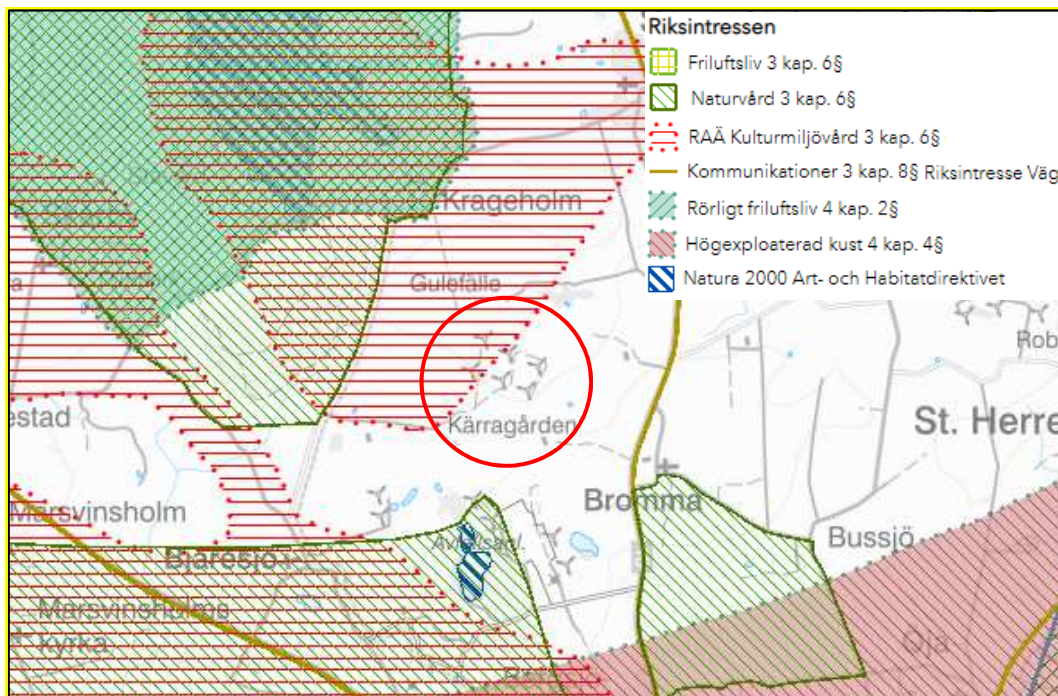
Krageholmssjön, belägen ca 2 km nordväst om vindkraftverken inom riksintressant område *Snogeholm - Skårbyområdet* enligt ovan. Utöver det berörs sjön av Natura 2000-område enligt EU:s art- och habitatdirektiv och landskapsbildskydd. Beslut om Natura 2000 togs av Regeringen 2000-07 och fastställdes av EU-kommissionen 2004-12.

Bjärsjöholm - Marsvinsholmsområdet, ca 1 km söder om närmaste vindkraftverk. omfattas av riksintresse för naturvård enligt 3 kap. 6 § MB. Bjärsjöholms ädellövskog är även naturreservat samt ett Natura 2000-område. NV beslut 2000-02-07.

Bussjöområdet, ca 1,3 km sydost om närmaste vindkraftverk. Omfattas av riksintresse för naturvård enligt 3 kap. 6 § MB. NV beslut 2000-02-07.

Sjö- och åslandskapet vid Romeleåsen i Skåne omfattas av riksintresse med geografiska bestämmelser för rörligt friluftsliv, enligt 4 kap. 2 § MB. Området ligger ca 2 km nordväst om närmaste vindkraftverk.

Krageholm, ett slottslandskap beläget nordväst om och delvis överlappande över aktuellt område är riksintressant område för kulturmiljövård enligt 3 kap. 6 § MB. RAÄ beslut 1997-08-18.



Figur 4 Karta över riksintressanta områden i vindkraftverkens omgivning (inringat område).
Källa: Boverket, 2020.

4.1.1 Bedömning

En detaljerad redovisning av den aktuella gruppstationens påverkan på de närbelägna områdena av riksintresse kommer att finnas i den MKB som bifogas ansökan om miljö tillstånd. Sammanfattningsvis framförs följande bedömning:

- Den aktuella gruppstationen bedöms inte innebära några fysiska ingrepp i de värdekärnor som motiverat utpekandet av något riksintresse,
- Den aktuella gruppstationen bedöms inte försämra läsbarheten och upplevelsen av de kulturhistoriska värden som motiverat utpekandet av Krageholm som riksintresse för kulturmiljövården,
- Den aktuella gruppstationen bedöms inte påverka förutsättningarna för något av riksintressenas framtida bevarande,
- Den aktuella gruppstationen bedöms inte påverka de prioriterade bevarandevärdena i Natura 2000-områdena negativt och därmed inte heller det övergripande bevarandesyftet: att upprätthålla ovan nämnda naturtyper i gynnsam bevarandestatus inom den biogeografiska regionen,
- Den aktuella gruppstationen bedöms inte påverka eller begränsa möjligheterna att nyttja *Sjö- och åslandskapet vid Romeleåsen i Skåne* för turismens eller friluftslivets ändamål

Sammantaget bedöms gruppstationen inte innebära någon påtaglig skada på något område av riksintresse enligt miljöbalkens 3 kap. 6 §. Gruppstationen bedöms inte innebära en sådan störning för arterna inom Natura 2000-området att tillståndsplikt enligt 7 kapitlet 28 a § ska utlösas och verksamheten bedöms vara förenlig med såväl de generella som de områdesspecifika reglerna i miljöbalkens 4 kapitel.

4.2 Kommunal planering

Verksamhetsområdet är inte detaljplanelagt och markanvändningen regleras inte genom områdesbestämmelser.

Nu gällande översiktsplan för Ystad kommun antogs av kommunfullmäktige år 2005. I översiktsplanen anges markanvändningen inom aktuellt verksamhetsområde som jordbruk/annan öppen mark.

År 2011 kompletterades översiktsplanen med ett tillägg i form av en vindkraftsplan.¹ Vindkraftsplanen, som är framtagen med syfte att vara vägledande vid beslut som rör vindkraftsetablering inom kommunen, innehåller en beskrivning av förutsättningarna för vindkraft, avvägningar mellan olika intressen och riktlinjer avseende vindkraftsetablering inom kommunen.

I vindkraftsplan för Ystad kommun framgår att det aktuella verksamhetsområdet:

- *inte* omfattas av restriktioner med hänsyn till naturvärden, kulturvärden eller friluftslivets intressen
- *inte* berör av kommunen angivna skyddsavstånd till bostads- och tätortsbebyggelse, infrastruktur eller kulturhistoriskt värdefull bebyggelse
- *inte* ligger inom ett område som särskilt tydligt uppvisar de kvaliteter som är representativa för landskapskaraktären *Sövdesjöns och Krageholms godslandskap*

I vindbruksplanen finns även riktlinjer med avseende på placeringen av vindkraftverken. Där anges att verk i grupp i allmänhet anses medföra en visuellt mer positiv bild per installerad effekt, jämfört med enstaka verk samt att människor tenderar föredra grupperingar i enkla symmetriska och väl avvägda mönster. Som en följd av detta strävar Ystad kommun efter en sammanhållen etablering av vindkraft inom kommunen. Områden som bedöms vara för små för att hysa grupper om 3-5 vindkraftverk har därmed utslutits som lämpliga för prövning av vindkraft.²

Av vindbruksplanen framgår också att vid en eventuell förnyelse av befintliga vindkraftverk inom kommunen ska avvägningar mellan olika markanvändningsintressen ske med beaktande av att vindkraftverken varit en del av landskapet under en längre tid.³

Mot bakgrund av ovanstående bedöms den aktuella vindkraftsparkens lokalisering och utformning ligga i linje med de riktlinjer för avvägning av markanvändning som anges i översiktsplan med tillhörande vindkraftsplan för Ystads kommun.

5 Identifierade miljöaspekter

5.1 Buller, skuggor och reflexer

Det finns ett antal bostäder/gårdar i området, där avståndet från vindkraftverken till närmsta bostad är ca 400 m. Boende i området kan störas av vindkraftverken på olika sätt, bland annat genom buller, skuggning och reflexer. Inför framtagande av MKB för tillståndsansökan år 2002 utfördes ljud- och skuggberäkningar.

Det buller som alstras från vindkraftverken kommer dels från maskinhus och dels från rotorbladen. Ljudberäkningarna utfördes inför tillståndsansökan 2002 och beräknades att ligga på bullernivåer mellan 30,2 – 40 dB(A). Därmed klarade samtliga fastigheter Naturvårdsverkets riktvärden för vindkraftverk vid bostäder nattetid (40 dB(A))

¹ Ystads kommun, Vindkraftsplan, Tillägg till översiktsplan 2005, Antagandehandling augusti 2010, reviderad december 2010. Antagen av kommunfullmäktige i Ystad 2011-02-17

² Ystads kommun, Vindkraftsplan, Tillägg till översiktsplan 2005, Antagandehandling augusti 2010, reviderad december 2010. Antagen av kommunfullmäktige i Ystad 2011-02-17, sid. 28

³ Ystads kommun, Vindkraftsplan, Tillägg till översiktsplan 2005, Antagandehandling augusti 2010, reviderad december 2010. Antagen av kommunfullmäktige i Ystad 2011-02-17, sid. 34

(Naturvårdsverket, 2020), med undantag av fastighet Årsjö 31:17. Mellan bostaden på Årsjö 31:17 och vindkraftverken finns dock en höjd samt byggnader som medför att ljudnivån i praktiken blir ca 2-3 dB lägre än det teoretiska värdet, varför riktvärdet bedömdes klaras även här.

Skuggeffekter uppstår när solen står bakom vindkraftverkens rotor och växlingar sker mellan ljus och skugga. Navhöjd, rotordiameter, solstånd, avstånd, väder, siktförhållanden, vindriktning och topografi har betydelse för om skuggorna är störande för omgivningen (Energimyndigheten, 2020). Utförda beräkningar på skuggeffekter på angränsande bostäder (2002) visade att den faktiska årliga skuggtiden var ca 9 h per normalår, vilket var under då gällande riktvärde på ca 10 h.

Alla vindkraftverk över 45 meter ska förses med blinkande ljus. Vindkraftverk som är 45 - 150 meter ska förses med blinkande medelintensivt rött ljus. Blinkande ljus från vindkraftverk kan nattetid verka störande. Aktuell vindkraftspark är idag utrustade med rött fast sken.

5.1.1 Bedömning av miljöpåverkan

En samlad störningsanalys kommer att ingå som en del i den MKB som upprättas inför ansökan om miljö tillstånd. Störningsanalysen kommer att innehålla:

- Den maximala ljudnivån vid näraliggande bostäder
- Antalet årliga skuggtimmar vid näraliggande bostäder
- Antalet minuter per dygn med rörliga skuggor vid näraliggande bostäder
- En redovisning av hur verksamheten förhåller sig till riktvärdena för lågfrekvent buller i Folkhälsomyndigheternas allmänna råd om buller inomhus
- En beskrivning när på dygnet och året skuggor kan uppträda
- En beskrivning av störning från hindermarkering
- En redovisning av kumulativ påverkan från närbelägna vindkraftverk
- De tekniska lösningar som krävs för att förhindra att olägenhet till följd av ljud-, ljus- eller skuggor uppstår
- Samt motivering av de ingångsvärden som använts vid beräkningarna, såsom råhetsdata, källjud m.m.

Sett till att verksamhetsutövarna inte mottagit några klagomål avseende vare sig buller, skuggor eller hinderljus samt att inga förändringar avseende driften planeras bedöms risken för störning som liten.

5.2 Landskap

Vindkraftverken är uppförda på åkermark i ett öppet jordbrukslandskap, där speciellt utmärkande egenskaper är backlandskapet med kullar och dalar, småbiotoper såsom alléer, åkerholmar samt trädgårdar/parker (Ystad kommun, 2012). I anslutning till vindkraftverken finns mindre buskage och småvatten. Närmsta allé finns i anslutning till Krageholms allé i väst.

I sydväst syns verken från Bjäresjö, samt från vägen mellan Bjäresjö och Krageholm. I väst begränsas verkens synlighet av en del av Krageholmsskogen. I norr syns verken delvis från Årsjö och Sövestad och i öst syns verken från Bromma by.

Ca 2 km nordväst om närmaste vindkraftverk är Krageholmssjön lokaliserad, vilken omfattas av landskapsbildskydd. Omkring sjön finns huvudsakligen ädellövskog och åkermark.

5.2.1 Bedömning av miljöpåverkan

Området norr om Ystad är tämligen storskaligt och relativt flackt med långa siktlinjer som följd. I det öppna landskapet blir varje objekt tydligt och vindkraftverk, liksom master och andra höga objekt, blir därmed ett påtagligt visuellt inslag.

Beaktat att:

- gruppstationen är placerad i ett utpräglat jordbrukslandskap av tämligen modern karaktär
- gruppstationen är inte placerad inom landskapsbildsskyddat område
- gruppstationens visuella påverkan på värdefulla kulturmiljöer, såsom Krageholms slottsmiljö, Sövestads kyrkby, Bjärsjöholm slott, Marsvinsholm och Ruuthsbo, är näst intill obefintlig
- ingen ytterligare påverkan på landskapsbilden bedöms ske vid fortsatt drift av vindkraftverken.

görs bedömningen att en fortsatt drift av gruppstationen har en begränsad påverkan på landskapsbilden.

5.3 Naturmiljö

Inom kommunen finns vattenområden som är skyddsvärda bl.a. för att de hyser en förekomst av rödlistade arter, grodor eller ett rikt fågelliv. Kärragården är en sådan plats. Enligt Ystad kommuns Naturvårdsprogram (2012) är Kärragården ett särskilt värdefullt naturområde, eftersom området innehar en våtmark (märgelgrav) där den sällsynta och rödlistade våtmarksväxten spetsnate finns. Området hyser även en rad skyddsvärda kärlväxter såsom vanlig backsippa (VU), mjukdån (NT), krypfloka (VU) och rödlånke (NT).⁴ Kopplat till området finns också flera groddjur. Dessa är: större vattensalamander (LC), klockgroda (LC), ätlig groda (LC), lövgroda (LC), åkergroda (LC) samt den hotade arten lökgroda (VU).⁵

Ca 1,3 km söder om närmaste vindkraftverk återfinns Bjersjöholms ädellövskog, vilket är utpekade som naturreservat samt är ett Natura 2000-område (Skyddad Natur, 2020). Området är en av Skånes äldsta bokskogar och utgör en rik ädellövskog med bok, ek, alm samt ask. Skogen hyser värdefull svampflora, insektsfauna och andra rödlistade skogslevande arter.

Krageholmssjön berörs av art- och habitatdirektivet (Natura 2000) och har en rik flora och fauna med hotade arter som nissöga, ål och häckande havsörn (VISS, 2020). Sjön är även en viktig häckningslokal för grågås (Artportalen, 2020).

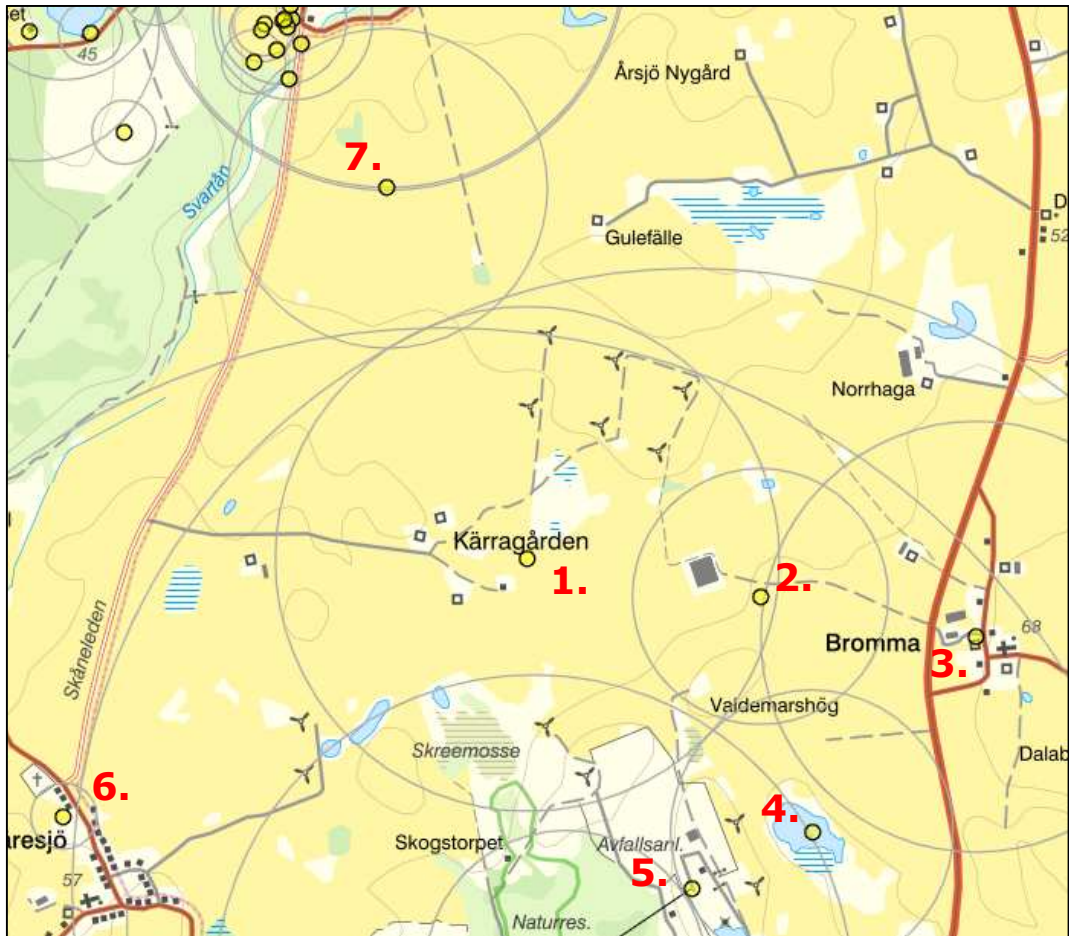
Inför MKB:n som togs fram för tillståndsansökan år 2002 utfördes ingen ornitologisk undersökning. Trots det gjordes bedömningen att det i området fanns förekomst av bl.a. sånglärka, tofsvipa, raphöna, fasan och kanadagäss, och att det under höst och vår passerade flyttfåglar ex. gäss. Även förekomst av hare och rådjur fanns i området.

Även om det i närområdet till gruppstationen finns en hel del skyddsvärd natur och hotade/rödlistade arter så är det främst fåglar och fladdermöss som riskerar att påverkas vid en fortsatt drift.

I Figur 5 och Tabell 5-1 redovisas de fåglar som noterats i vindkraftverkens närområde mellan åren 2000 – 2020. I Figur 6 och Tabell 5-2 redovisas de fladdermöss som noterades i vindkraftverkens närområde mellan åren 2000 – 2020.

⁴ Artportalen, Rödlistade kärlväxter, åren 2000–2020, uttag 2021-02-19

⁵ Artportalen, grod- och kräldjur, åren 2000–2020, uttag 2021-02-19



Figur 5 Karta över registrerade fynd av fåglar i områdets omgivning. Artportalen, 2020.

Tabell 5-1 Utdrag över fågelarter i områdets omgivning, noterade i Artportalen åren 2000 - 2020.

Nr.	Fågelart
1	Trana, 2 ex., 2018
2	Havsörn, 1 ex förbiflygande, 2008
3	Vit stork, 1 ex. förbiflygande, 2006 Röd glada, 26 ex., 2003 - 2019 Havsörn, 3 ex. förbiflygande, 2003 - 2018
4	Brun kärrhök, 2 ex, 2001 Röd glada, 5 ex. födosökande, 2000 - 2016 Brushane, 20 ex. födosökande, 2000 Grönbena, 3 ex. födosökande, 2000
5	Kanadagås, 130 ex., 2002 - 2009 Vitkindad gås, 350 ex. förbiflygande, 2019 Sångsvan, 12 ex. stäckande, 2005 Nilgås, 1 ex. rastande, 2007 Fasan, 100+ ex., födosökande, 2002 - 2020 Fiskgjuse, 5 ex. födosökande, förbiflygande, 2000 - 2017 Bivråk, 6 ex. förbiflygande, stationär, 2006 - 2009 Större skrikörn, 4 ex., 2001 - 2002 Kungsörn, 13 ex., förbiflygande, rastande, 2001 - 2015 Brun kärrhök, 20+ ex., stationär, födosökande, förbiflygande, , 2001 - 2019 Blå kärrhök, 5 ex. rastande, 2002 Röd glada, 500+ ex, stationär, rastande, 2000 - 2020

	<p>Brun glada, 20+ ex., stationär, rastande, 2000 – 2019 Havsörn, 40+ ex. stationär, rastande, förbiflygande, 2001 – 2018 Trana, 300+ ex. födosökande, sträckande, förbiflygande, 2011 – 2020 Ljungpipare, 1 ex., 2005 Myrspov, 3 ex. sträckande, 2007 Brushane, 40+ ex. födosökande, rastande, 2000 – 2005 Grönbena, 30+ ex. rastande, 2000 – 2009 Sparvuggla, 1 ex, rastande, 2011 Spillkråka, 10+ ex. födosökande, stationär, 2002 – 2020 Stenfalk, 1 ex, 2002 Pilgrimsfalk, 3 ex., 2002 – 2015 Törnskala, 1 ex., 2005 Ortolansparv, 1 ex., 2001</p>
6	<p>Vitkindad gås, 1500 ex. födosökande, 2019 Stripgås, 1 ex. rastande, 2019 Sångsvan, 40 ex., 2012 Fasan, 6 ex. stationär, 2016 – 2017 Vit stork, 5 ex. förbiflygande, 2013 – 2016 Kungsörn, 2 ex. födosökande, 2015 – 2016 Röd glada, 40+ ex. födosökande, rastande, 2002 - 2017 Brun glada, 4 ex., 2000 - 2004 Havsörn, 3 ex. födosökande, 2012 - 2016 Kornknarr, 1 ex, 2007 Trana, 200+ ex. sträckande, 2003 Jorduggla, 1 ex., 2003 Spillkråka, 1 ex. förbiflygande, 2017 Stenfalk, 1 ex. sträckande, 2007 Pilgrimsfalk. 1 ex., 2015</p>
7	<p>Vitkindad gås, 500 ex. rastande, 2020 Havsörn, 1 ex. förbiflygande, 2020</p>



Figur 6 Karta över registrerade fynd av fladdermöss i områdets omgivning. Artportalen, 2020.

Tabell 5-2 Utdrag över fladdermöss i områdets omgivning, noterade i Artportalen åren 2000 – 2020.

Nr.	Fladdermusart
1	Vattenfladdermus (LC), 10 ex. födosökande, 2008 Större brunfladdermus (LC), 1 ex. födosökande, 2008 Trollpipistrell (LC), 5 ex. födosökande, 2008 Dvärgpipistrell (LC), 20 ex. födosökande, 2008
2	Nordfladdermus (NT), 5 ex. födosökande, 2008 Vattenfladdermus (LC), 5 ex. födosökande, 2008 Trollpipistrell (LC), 5 ex. födosökande, 2008 Dvärgpipistrell (LC), 5 ex. födosökande, 2008
3	Nordfladdermus (NT), 5 ex. födosökande, 2006 Dvärgpipistrell (LC), 5 ex. födosökande, 2006
4	Dvärgpipistrell (LC), 5 ex. födosökande, 2006

5.3.1 Bedömning av miljöpåverkan

Vindkraft kan utgöra en risk för fladdermöss och fåglar då de kan kollidera med rotorbladen. Risken för att fladdermöss och fåglar ska skadas ökar generellt med höjden på vindkraftverken, där större vindkraftverk (>130 meter) bedöms utgöra störst risk. Det är framför allt de fladdermöss som jagar i den fria luften över trädtopphöjd som riskerar att påverkas av vindkraftverk. I Sverige har större brunfladdermus och gråskimlig fladdermus bedömts vara de mest utsatta arterna, men även nordfladdermus, dvärg- och trollpipistrell bedöms kunna påverkas. Vad gäller fåglar har det visat sig att bland annat rovfåglar och

sträckande fåglar så som tranor och gäss riskerar att skadas av vindkraftverk. Detta gäller dock främst för högre vindkraftverk.

Gruppstationens påverkan på fåglar och fladdermöss kommer att ingå som en del i den MKB som upprättas inför miljötillståndsansökan. Som underlag för denna bedömning kommer såväl fågel och fladdermusinventering att genomföras under året. Fågelinventeringen består av en riktad örninventering som utförs under februari och mars månad, vilken följs av en rovfågelinventering under maj-juli månader. Under sommarmånaderna dokumenteras även andra arter med förekomst. Fladdermusinventeringen utförs i syfte att dokumentera vilka arter som uppehåller sig i vindkraftverkens absoluta närområde. Resultatet kommer att ligga till grund för beslut om skyddsåtgärder bedöms vara befogade. Påvisas förekomst av fladdermöss i anslutning till vindkraftverken finns möjligheter att anpassa driften så att skaderisken kan minimeras (BATmode).

5.4 Risk och säkerhet

Vindkraftverk kan utgöra en säkerhetsrisk. Exempelvis kan brand uppstå i en generator, samt kan rotorblad lossna eller kasta iväg is. Även utsläpp av kemikalier i form av olja kan ske vid ett eventuellt läckage. Övervakning och regelbunden service, i kombination med att människor sällan vistas i närheten som följd av att kraftverken är placerade på åkermark ca 400 m ifrån närmaste byggnad, minimerar dock risk för eventuell olycka.

5.4.1 Bedömning av miljöpåverkan

Risk för människors hälsa och säkerhet som följd av haverier, isbildning och liknande, samt risk för oljespill, bedöms som mycket liten. Beskrivning och bedömning av riskerna hanteras vidare i MKB.

6 Förslag till fortsatt arbete

6.1 Bedömning betydande miljöpåverkan

Verksamhetsutövaren ska i samrådsunderlaget, enligt 8 § p. 8 Miljöbedömningsförordningen (2017:966), göra en bedömning i frågan om huruvida en betydande miljöpåverkan kan antas.

Enligt 10 § ska hänsyn tas till:

1. verksamhetens utmärkande egenskaper
2. verksamhetens lokalisering
3. de möjliga miljöeffekternas typ och utmärkande egenskaper

Verksamhetsutövaren bedömer att aktuell verksamhet inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan och att en liten MKB ska tas fram.

Motivering till detta är att sökt tillstånd omfattar fortsatt drift av redan etablerad gruppstation, och innebär inget ytterligare ianspråktagande eller exploatering av mark. Ett förnyat tillstånd och därmed fortsatt drift av vindkraftverken medför positiva konsekvenser för luft och klimat då de är ett förnybart och mer hållbart alternativ till energiförsörjning. Sannolikheten för störningar och påverkan på miljön och människors hälsa kopplade till verksamheten bedöms som låg. Inga klagomål har inkommit gällande fast sken eller buller.

6.2 Preliminär innehållsförteckning för MKB

Inledning

Bakgrund
Verksamheten
Prövningsgrunder

Miljöbedömning

Syfte med miljöbedömning och MKB
Avgränsning av MKB
Tematisk avgränsning
Geografisk avgränsning
Tidsmässig avgränsning
Metodbeskrivning för MKB
Generella bedömningsgrunder
Specifika bedömningsgrunder
Nollalternativ

Planeringsförutsättningar

Riksintressen
Riksintresse för kulturmiljövård
Riksintresse naturvård
Riksintresse Natura 2000
Riksintresse rörligt friluftsliv
Kommunal planering

Miljökonsekvenser

Landskapsbild
Naturmiljö
Fåglar
Fladdermöss
Kulturmiljö

Risk för hälsa och säkerhet

Buller
Skuggor
Reflexer
Is
Haveri

Återställning

Avfallshantering

Nationella miljö kvalitetsmål

Kommunala miljömål

Samlad bedömning

6.3 Samrådskrets

- Närboende/kringliggande fastighetsägare
- Ystad-Österlenregionens miljöförbund
- Länsstyrelsen Skåne

7 Referenser

Boverket. (2020). *Riksintressen*. Karttjänst via Boverket.

<https://gis2.boverket.se/apps/js/www/riksintressen/> [Hämtad: 2020-10-30]

Energimyndigheten. (2020). *Skuggor, reflexer och ljus*. Länk:

<http://www.energimyndigheten.se/fornybart/vindkraft/vindlov/planering-och-tillstand/gardsverk/inledande-skede/halsa-och-sakerhet/skuggor-reflexer-och-ljus/> [Hämtad 2020-10-13]

Naturvårdsverket. (2020). *Riktvärden för ljud från vindkraft*. Länk:

<http://www.naturvardsverket.se/Stod-i-miljoarbetet/Vagledning/Buller/Buller-fran-vindkraft/buller-vindkraft-riktvarden/> [Hämtad 2020-10-13]

Naturvårdsverket. (2020). *Skyddad natur*. Karttjänst via Naturvårdsverket.

<https://skyddadnatur.naturvardsverket.se/> [Hämtad: 2020-09-29]

SLU Artdatabanken. (2020). *Artportalen*. Karttjänst via Sveriges lantbruksuniversitet (SLU).

Länk: <https://www.artportalen.se/> [Hämtad: 2020-09-29 samt 2021-02-19]

Ystad kommun. (2012). *Naturvårdsprogram Ystad kommun*. Antagen av kommunfullmäktige i Ystad 2012-08-16.

Vindbrukskollen. (2020). *Karttjänst via Sveriges länsstyrelser och Energimyndigheten*.

Länk: <https://vbk.lansstyrelsen.se/> [Hämtad: 2020-09-28]

Vindval. (2017). *Vindkraftens påverkan på fåglar och fladdermöss*. Rapport 6740.

Vindval. (2018). *Nordfladdermus och barbastell – Hänsyn vid etablering och drift av vindkraftverk*. Rapport 6827.

VattenInformationsSystem Sverige (VISS). (2020). *Vattenkartan*. Länk: <https://ext-geoportal.lansstyrelsen.se/standard/?appid=1589fd5a099a4e309035beb900d12399>

[Hämtad 2020-10-13]